



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-2893/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Butković Brljačić predsjednice vijeća, Duška Abramovića člana vijeća i suca izvijestitelja i Barbare Bosner članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Monike Šegota iz Kraljevice, Vršina 25, OIB: 18634470664, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, zastupanog po punomoćniku Ivanu Zoriću, odvjetniku u Zagrebu, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Sp-4370/2019 od 27. svibnja 2020., u sjednici vijeća 4. studenog 2021.,

riješio je

Prihvaća se žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb te se ukida rješenje Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Sp-4370/2019 od 27. svibnja 2020. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem u točki 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Monike Šegota (dalje: potrošač), točkom 2. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, točkom 3. izreke oslobođen je potrošač od ostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i vjerovnika – žalitelja pobliže navedeno u toj točki izreke.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb (dalje: vjerovnik) pozivajući se na sve žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14 i 70/19 - dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 75/15 i 104/17 – dalje SZ) u vezi s čl. 23. i čl. 79. o Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15 i 67/18 – dalje ZSP) s prijedlogom da se rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

3. Žalba je osnovana.

4. Prvostupanjski sud pobijanim rješenje odlučuje o prijedlogu Financijske agencije (dalje: FINA) kojim je pokrenut jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača utvrđujući da se potrošač o istom očitovao, na način da je dao suglasnost za provođenje postupka, te da u popisu imovine navodi da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

5. Sud je dalje uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA-a (dalje: Očevidnik) utvrdio da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentiranu tražbinu radi prisilnog ostvarenja ovdje žalitelja. Utvrdio je da je provjerom podataka imovine potrošača koje je dostavila FINA, kao i uvidom u podatke katastra i zemljišne knjige utvrdio da potrošač ne ostvaruje nikakve novčane prihode, da nema upisanih nekretnina, niti je vlasnik pokretnina, a osobno vozilo za koje je navedeno da je bilo u vlasništvu potrošača da je objavljeno još 2010. pa je stoga zaključio da potrošač nema ovršive imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

6. Stoga je zaključio da su u konkretnom slučaju ostvarene sve zakonske pretpostavke iz odredbi čl. 79.g. st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te za oslobođenje potrošača od obveze za plaćanje u odnosu na žalitelja.

7. Vjerovnik u žalbi ističe postojanje bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a te navodi da rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, te u vezi toga navodi da o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi i podnesaka ovrhovoditelja u spisu. Ističe da je potrošač namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze te nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine s obzirom da se potrošač nije očitovao povodom prijedloga Fine za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

8. Žalbeni navodi vjerovnika o tome da se potrošač nije očitovao povodom prijedloga Fine za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu osnovani, jer iz stanja u spisu proizlazi da se potrošač o istom očitovao na način da je dao suglasnost za provođenje postupka, te dostavio popis imovine u kojem navodi da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

9. Međutim, osnovani su žalbeni navodi vjerovnika o postojanju bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a jer postoji proturječnost između razloga obrazloženja u kojima sud navodi da je utvrdio da potrošač nema imovinu sa stanjem u spisu iz kojega bi za sada proizlazilo suprotno zbog čega se ne može ispitati ni pravilnost u primjeni materijalnog prava jesu li u konkretnom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke iz odredbi čl. 79.g. st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, te za oslobođenje potrošača od preostalih obveza za plaćanje.

10. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti navedenu bitnu povredu odredaba postupka te će u skladu s ukazanim primjedbama prema stanju u spisu utvrditi potrošačevu imovinu u relevantnom razdoblju, pritom vodeći računa o sadržaju potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 5. studenog 2015., podacima Fine iz Jedinstvenog registra računa potrošača, te o podacima iz Evidencije primitaka potrošača koji su priloženi spisu, te će utvrditi relevantne podatke o potrošačevoj imovini te zaključiti ima li potrošač ovršivu imovinu i o vrijednosti imovine, odnosno je li vrijednost ovršive potrošačeve imovine jednaka ili manja od 10.000,00 kn te s obzirom na to zaključiti jesu li u konkretnom slučaju ostvarene sve zakonske pretpostavke iz odredbi čl. 79.g. st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

11. Zbog tih razloga, uvažanjem žalbe vjerovnika odlučeno je kao u izreci ovog rješenja primjenom odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o. ZSP-a.

U Rijeci 4. studenog 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Butković Brljačić

Broj zapisa: **eb301-b3fb8**

Kontrolni broj: **004ca-b85f4-6a824**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA BUTKOVIĆ-BRLJAČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.